

H/APG/2012/30

Lista de verificación de la incorporación del enfoque de género en las fases de proyectos

El objetivo de esta lista de verificación¹ no es ser una herramienta cerrada o exhaustiva o un examen de nuestro proyecto, sino una herramienta que nos permite un chequeo del estado de la transversalización de género en el proyecto para ajustarlo y/o establecer acciones que nos ayuden a incorporarlo, en su caso. En este sentido muchas de las preguntas nos deben hacer reflexionar sobre la igualdad entre mujeres y hombres, y cómo podemos contribuir a lograrla. Para ello te proponemos una matriz sencilla con las preguntas que deberíamos hacernos en cada una de las fases:

- Fase de identificación.
- Fase de formulación.
- Fase de ejecución y monitoreo.
- Fase de evaluación.

Esta herramienta puede ser completada con otras, te sugerimos: [“Recomendaciones para incorporar el Enfoque de Género en los proyectos de Gestión de Riesgos”](#)



Fuente: José Eliseo Orellana. El Salvador

¹ Elaboración propia basada en: PNUD. “Superar la desigualdad, reducir el riesgo”. PNUD- México 2007; PNUD. Grupo Interagencial de Género de NNUU. La Habana, Cuba, Diciembre 2005; PNUD, “Guía para la transversalización de género en el PNUD Chile”, Santiago 2006. Pag 86-87; COSUDE “Género en la gestión del ciclo de Programas (GCP)”. Ficha 8b; Lista de Verificación de Moser. Fuente: ILO (1998) “Tools for mainstreaming gender concerns, Unit 5”, en Online Gender Learning & information Module. South-East Asia and the Pacific Multidisciplinary Advisory Team. SEAPAT. Adaptado de Moser, 1993, Gender Planning and Development: Theory, Practice and training, Routledge.; OFIS, “Guía para incorporar género en proyectos socioambientales comunitarios”. OFIS/ Programa de Pequeñas Donaciones. Quito, Ecuador, 2008; PNUD “Guía para la transversalización del enfoque de género en el ciclo de programas y proyectos. PNUD- Guatemala” Guatemala. 2007; PNUD “Guía de Transversalización en proyectos de desarrollo”. PNUD- México. México DF. 2006

Fase de identificación /Antecedentes/ Justificación:

Enfoque: Se basa en un trabajo participativo donde hemos asegurado que mujeres y hombres intervengan. Además de la identificación del problema directamente relacionado con la gestión del riesgo de desastres debemos identificar también el “objetivo de Igualdad- género” que perseguimos.

Actores involucrados: Es útil contar con informantes clave con experiencia en el tema de género y tener presente que no todas las mujeres y hombres son iguales, hay que tener en cuenta otros factores como etnia, raza, religión, poder adquisitivo, etc... Se debe conocer la posición de cada institución sobre el tema de género además del contexto nacional. El personal además debería tener formación en género o contar al menos con una persona que cuente con experiencia en la materia. En general se debe identificar:

Las estructuras formales e informales de poder	Conocer estas relaciones nos permitirá identificar acciones para garantizar la participación de la mayoría de beneficiarios/as; evitar tensiones en la comunidad y en especial contra las mujeres; identificar si estas relaciones limitan el acceso y control de los recursos de gestión del riesgo de desastres, en general si suponen desigualdades de género
Recolectar datos desagregados por sexo	Es necesario contar con toda la información secundaria desagregada por sexo, edad, etnia, en especial lo relacionado con: Afectaciones de mujeres y hombres en los desastres, participantes en los proyectos, en los comités locales, niveles de alfabetización, ingresos... Estos datos nos permitirán ser mucho más específicos en las acciones que incluyamos en el proyecto.
Vulnerabilidades/ Capacidades de mujeres y de hombres de forma separada	Conocer las capacidades y vulnerabilidades nos ayudarán a entender cómo se construyen los riesgos y plantear acciones para reducirlos, al verlo de forma separada podemos identificar acciones concretas para realizar con hombres y con mujeres que ayuden a definir un resultado concreto de género.
Roles , Necesidades prácticas e intereses estratégicos en relación a la gestión del riesgo de desastres	La utilización de estas categorías nos permitirá establecer acciones más acertadas, eficientes y eficaces y que contribuyan a la igualdad de género
Acceso y control de los recursos relacionados con la gestión del riesgo	Relacionado con las estructuras de poder y las categorías anteriores, nos permitirá conocer hacia donde tiene que ir orientado el resultado de género.
Población meta del proyecto desagregada por sexo	¿Quiénes son? de forma desagregada, pero también que obstáculos pueden tener para su participación. Hay que hacer un análisis de vulnerabilidades, capacidades, roles, acceso y control de los recursos específico en la población más allá de lo analizado en el contexto general, ya que puede haber particularidades clave en el caso de la población meta.

Preguntas básicas	Grado cumplimiento²
Análisis de contexto	
¿Existen políticas de género y /o legislación en el país que motiven la igualdad?	
¿Existen políticas de gestión del riesgo de desastres que incorporen el enfoque de género?	
¿En la información sobre el contexto de riesgos se destaca la dimensión de género? (Categorías de análisis)	
¿En la justificación se incluyen los vínculos entre género y gestión del riesgo de desastres? ¿Se establecen argumentos convincentes para incluir el tema de igualdad?	
¿Se han identificado visiones, expectativas, obstáculos de mujeres y hombres sobre el tema de gestión del riesgo de desastres?	
¿Los datos que tenemos demográficos están desagregados por sexo, etnia, edad?	
¿Existen posibles barreras que dificulten la participación especialmente de las mujeres (relaciones de poder, aspectos legales, culturales, religiosos)?	
Análisis de población meta	
¿Existe un equilibrio entre la población meta entre mujeres y hombres?	
¿Se ha consultado a mujeres y hombres durante la identificación del proyecto?	
¿Contamos con datos específicos de la población meta desagregada por sexo (factores demográficos, socioeconómicos, roles, necesidades, actividades a las que se dedican)?	
¿Se analiza a quienes se beneficia en el acceso y control de los recursos generados por el proyecto?	
¿Se ha tenido en cuenta acciones específicas para las mujeres para asegurar que sus intereses y/o necesidades no queden al margen?	
¿Existen grupos que pueden verse perjudicados por el proyecto (relaciones de poder, violencia intrafamiliar, etc..)?	
Análisis de los equipos /arreglos de gestión	
¿Las contrapartes o equipos tienen capacidad para llevar a cabo proyectos con enfoque de género? (personal calificado, expertos/as, personal con capacitación, herramientas/ políticas institucionales)	
¿Los Términos de referencia para el personal del proyecto incluyen el enfoque de género?	
En caso de no cumplir las anteriores, ¿Considera el proyecto alguna estrategia para fortalecer las capacidades de las contrapartes en temas de género?	
¿Existen en los acuerdos firmados con las contrapartes referencias al acceso igual de mujeres y hombres a los beneficios del proyecto?	

² Se sugiere utilizar un baremo con tres opciones, puede ser BAJO- MEDIO- ALTO; 1-5-10; que al final nos permita tener una impresión general del estado de la incorporación del enfoque de género en nuestro proyecto.

Análisis del propósito o problemas abordados por el proyecto	
¿Han participado mujeres y hombres en la definición de los problemas?	
¿Se han tenido en cuenta los conocimientos de las mujeres en la gestión del riesgo de desastres a la hora de plantear los problemas?	
¿La propuesta refleja las necesidades de mujeres y hombres en relación a la gestión del riesgo de desastres? (Reducción de vulnerabilidades y aumento de capacidades de resiliencia)	
¿Los análisis de vulnerabilidades y capacidades están desagregados por sexo?	
¿Los análisis de riesgos efectuados en el territorio tienen en cuenta el enfoque de género?	
¿Los problemas identificados por las mujeres son los mismos que los identificados por los hombres?	
¿Quién se ve más afectado por los problemas identificados?	
¿Se han identificado como problemas las desigualdades que hay entre mujeres y hombres que contribuyen a la construcción de las vulnerabilidades y la capacidad de resiliencia?	

Fase de Formulación:

Análisis de los objetivos	
¿Los objetivos abordan la realización de derechos y la satisfacción de necesidades de mujeres y hombres? (Sobre todo los relacionados con derechos relacionados con la protección de la vida, medios de vida, acceso a la información, etc..)	
¿Los objetivos contribuyen a la disminución de las brechas que generan vulnerabilidades de mujeres y hombres? (o sólo de mujeres, sólo de hombres)	
¿Los objetivos tienen en cuenta las capacidades diferenciadas de mujeres y hombres a la hora de ser planteados?	
¿Se ha tenido en cuenta la opinión de mujeres y hombres en el establecimiento de los objetivos, o se explicitan los mecanismos de participación?	
¿Incluyen los objetivos beneficios tanto para mujeres como para hombres? (en la preparación ante desastres, recuperación de medios de vida, etc..)	
¿Se plantean objetivos relacionados con el empoderamiento de las mujeres?	
¿Se tuvieron en cuenta a la hora de establecer los objetivos las categorías de género? (División sexual del trabajo, acceso y control de los recursos)	

Análisis de resultados	
¿Los resultados esperados contribuyen a una mayor igualdad entre mujeres y hombres?	
¿Se refieren los productos explícitamente a mujeres y hombres?	
¿Los productos reflejan las necesidades prácticas de mujeres y hombres relacionadas con la gestión del riesgo de desastres? (Información, recursos, ingresos, capacitación...)	
¿Los productos reflejan las necesidades / Intereses estratégicos de mujeres y hombres relacionadas con la gestión del riesgo de desastres? (Participación en puestos de toma de decisión, participación en elaboración de planes de emergencia, contingencia, políticas de gestión del riesgo de desastres, etc..)	
Análisis de actividades	
¿Se han tenido en cuenta las relaciones de poder entre mujeres y hombres a la hora de plantear las actividades?	
¿Se tiene en cuenta la participación de las mujeres en las actividades y las medidas necesarias para dicha participación? (Horarios, lugares, actividades domésticas, capacitaciones previas...)	
¿Contribuyen las actividades al empoderamiento de las mujeres y al desarrollo de capacidades de mujeres y hombres?	
Análisis de presupuesto	
¿Se incluyen en el presupuesto partidas para favorecer la igualdad de género?	
¿Se visibiliza qué parte del presupuesto total beneficiará directamente a mujeres y hombres?	
¿Se considera la contratación de expertos/as en el tema de género?	
¿Se ha presupuestado la realización específica de actividades que garanticen la participación efectiva de mujeres en todos los aspectos del proyecto?	
Análisis de indicadores	
¿Permiten los indicadores medir el progreso de objetivos generales, objetivos específicos y productos tanto en relación a las mujeres como a los hombres?	
¿Se consideran indicadores para medir el impacto en mujeres y hombres de forma diferenciada?	
¿Los indicadores están desagregados por género?	
¿Se han definido metas para garantizar un nivel suficiente de equilibrio de género en las actividades? (Ejem. Cuotas)	
¿Participaron las mujeres y los hombres en la elaboración de estos indicadores?	
Análisis de riesgos o Factores externos	
¿Se ha considerado la idiosincrasia de las instituciones relacionadas con la gestión del riesgo de desastres (defensas civiles, comités de emergencia..) a la hora de plantear el proyecto?	
¿Se ha considerado si las actividades del proyecto pueden duplicar la carga de trabajo de las mujeres?	

¿Se han considerado medidas en caso de que surjan tensiones entre los beneficiarios/as?	
¿Se ha considerado el contexto nacional en relación a la igualdad de género? (factores culturales, políticos, etc..)	

Fase de Ejecución y seguimiento:

Análisis de monitoreo	
¿Se están implementando las estrategias de promoción de la igualdad previstas? (presupuesto, cronogramas, medidas afirmativas..)	
¿El equipo de implementación tiene formación en género?	
¿Se fortalece las capacidades institucionales locales (Gestión del riesgo de desastres) en materia de género desde el proyecto?	
¿Se están midiendo los progresos del proyecto según los indicadores u otros mecanismos previstos? (se están teniendo en cuenta los datos desagregados, procesos participativos...)	
¿Se está garantizando la participación de las mujeres según las acciones previstas? (Participación efectiva cómo y en calidad de qué están participando)	
¿Cómo está afectando la participación de las mujeres sus relaciones con los hombres y sus roles?	
¿Está afectando adversamente a mujeres o a hombres?	
¿Se está involucrando a los hombres en las actividades de promoción de la igualdad de género?	
¿Se monitorean los posibles conflictos relacionados con el tema de género? (se plantean acciones de resolución de conflictos)	
¿Siguen siendo válidas las presunciones y afirmaciones sobre las características, necesidades, vulnerabilidades y capacidades de las mujeres y hombres en relación a la gestión del riesgo de desastres?	

Fase de evaluación:

Análisis de la evaluación	
¿Tiene el equipo evaluador conocimientos de género?	
¿Los datos reunidos por el equipo están desagregados por sexo?	
¿Participan mujeres y hombres de la evaluación?	
¿Se tiene en cuenta una difusión de los resultados de la evaluación? (llegará a todos y todas los involucrados/as)	
¿Cuáles eran las condiciones de mujeres y hombres al inicio del proyecto en relación a la gestión del riesgo de desastres y cuales son ahora al finalizar? (Capacidades, vulnerabilidades, acceso a la información..)	
¿Se han logrado los objetivos marcados en relación a la igualdad de género?	
¿Se ha reducido el riesgo en mujeres y hombres de forma visible? (se puede visibilizar de forma desagregada?)	

¿Ha tenido el proyecto efectos involuntarios o inesperados en relación al tema de género?	
¿Se han revisado los indicadores de impacto marcados en el diseño del proyecto?	
¿Se han contabilizado los beneficios obtenidos por mujeres y hombres en relación a la gestión del riesgo de desastres?	
¿Se especifica el presupuesto ejecutado asignado al tema de género?	
¿Se ha tenido en cuenta la sostenibilidad de las acciones de género iniciadas con el proyecto?	
¿Se ha evaluado las destrezas adquiridas por el equipo y las contrapartes en relación al tema de género?	

Documentos de referencia

- **Guía Metodológica para Integrar la Perspectiva de Género en Proyectos y Programas de Desarrollo.** Emakunde. Vitoria - Gasteiz 1998
- **Desatendiendo el género en el trabajo con desastres: Una revisión a la literatura. Lectura 2. Fothergill, traducción al español Reyes y Herzberg.** Título original: “The neglect of gender in disaster work: an overview of the Literature”, in The gendered terrain of disasters. Through Women’s Eyes, Elaine Enarson y Betty Hearn Morrow (eds.), ed. IHC, Laboratory for Social and Behavioral Research, Miami, 2000, pp. 11-25.
- **Dimensión de Género en la Gestión Local de Riesgo.** Participación de mujeres en el proyecto Fortalecimiento de Estructuras Locales para la Mitigación de Desastres -FEMID. Sc. Rosa Sánchez del Valle, Octubre, 2001.
- **Manual de capacitación: Enfoque de Género en programas y proyectos de Desarrollo.** Urban, Bernal, Charlot, BID. Dpto Desarrollo Sostenible Unidad de la Mujer en el Desarrollo Washington, D.C.
- **Planificación de Proyectos Marino-Costeros desde La Equidad “Sobre Marinos, Mares y Mareas, Perspectiva de Género en Zonas Marino-Costeras”.** LORENA AGUILAR - ITZÁ CASTAÑEDA. Unión Mundial para la Naturaleza. Oficina Regional para Mesoamérica – ORMA. Social Policy Program. San José, Costa Rica 2000